

## **EL PARADIGMA INTERPRETATIVO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: ANÁLISIS DE LOS APORTES DE MARIANE KRAUSE (1995)**

**MG. RAFAEL CORREIA LIMA<sup>1</sup>**

### **RESUMEN**

La investigación está centrada alrededor de la pregunta: ¿cómo analizar los datos de una investigación cualitativa por el paradigma interpretativo?, que describe y caracteriza los aspectos de una investigación cualitativa, por supuesto, en oposición a la investigación cuantitativa. La elección de los aportes de Mariane Krause (1995) van a debruarse en análisis distintas con énfasis en la interpretación de datos recolectados. Hay encuentros significativos en los aspectos de la selección de la muestra, recolección de datos, análisis de datos y los resultados, que son pasos esenciales a la cientificidad para la investigación cualitativa. La investigación de Krause aporta desde el entendimiento de las características generales de la metodología cualitativa, pasando por las características requeridas del investigador, que es una pieza fundamental en el proceso, los diseños de estudios cualitativos, la pregunta directriz, y los pasos esenciales que hacen las diferencias en el empírico por la selección de la muestra, las técnicas de recolección de datos, los procedimientos para el análisis de los datos, las formas de presentación de resultados y por fin el énfasis de los criterios de cientificidad para una investigación cualitativa. Por esos datos, concluyese hechos importantes a la comprensión de una investigación cualitativa que generan actitudes antes, durante y después de la práctica investigativa, en la difícil tarea de interpretar los datos cualitativos.

**Palabras clave:** Paradigma interpretativo, Investigación cualitativa, Interacciones y Relaciones.

### **ABSTRACT**

The research is centered on the question: how to analyze the data of a qualitative investigation by the interpretive paradigm? which describes and characterizes the aspects of a qualitative investigation as opposed to quantitative research. The choice of contributions by Mariane Krause (1995) will be debated in different analyzes with emphasis on the interpretation of collected data. There are significant encounters in the aspects of sample selection, data collection, data analysis and results, which are essential steps to scientificity for qualitative research. Krause's research contributes from the understanding of the general characteristics of the qualitative methodology, through the required characteristics of the researcher, which is a fundamental piece in the process, the designs of qualitative studies, the guiding question, and the essential steps they that make the difference in the empirical by the selection of the sample, the techniques of data collection, the procedures to the analysis of the data, the forms of presentation of results and finally the emphasis of the scientific criteria for a qualitative investigation. Based on these data, important facts to the understanding of qualitative research that generate attitudes before, during and after research practice, in the difficult task of interpreting qualitative data are concluded.

**Keywords:** Interpretive paradigm, Qualitative research, Interactions and Relationships.

### **INTRODUCCIÓN**

La investigación hace un análisis de la teoría de Mariane Krause (1995) acerca del paradigma interpretativo que es evidenciado por ella para el hecho del análisis y recolección de datos en la investigación cualitativa. Para eso, la investigación se propone a describir las principales características del investigador mediante el referencial empírico y principalmente en la selección de la muestra.

---

<sup>1</sup> Magister en Ciencias de la Educación (UNIBE-Paraguay) y Doctorando en Humanidades y Artes con mención en Ciencias de la Educación (UNR- Argentina). Correo electrónico: [rafaclimarte@gmail.com](mailto:rafaclimarte@gmail.com).

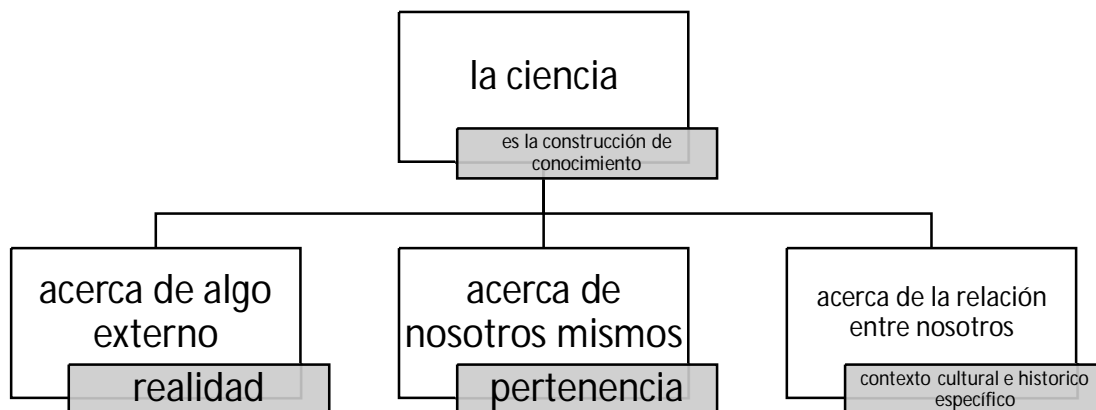
En los proyectos de investigaciones, hay más complejidad en saber cómo analizar los datos de una investigación cualitativa. Sin embargo, la investigación se fundamenta en la tarea de aclarar las principales características cualitativas del proceso investigativo que trabaja cerca de los procesos subjetivos del sujeto.

Para responder la pregunta de naturaleza cualitativa, ¿cómo analizar los datos cualitativos por la interpretación?, la investigación se basa en características generales de la metodología cualitativa, características requeridas del investigador, diseños de estudios cualitativos, pregunta directriz, selección de la muestra, técnicas de recolección de datos, procedimientos de análisis de datos, presentación de resultados, criterios de cientificidad para la investigación cualitativa y hace las consideraciones que contestan críticamente el paradigma interpretativo de la investigación cualitativa.

## CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA

Inicialmente, vamos a conceptualizar los paradigmas formales de la ciencia con énfasis en la investigación cualitativa, donde es posible demostrar sus características generales de la ciencia basada en Krause (1995), por medio de un mapa conceptual de la siguiente forma:

**Figura 1:** La ciencia y la construcción de conocimiento por Krause (1995).



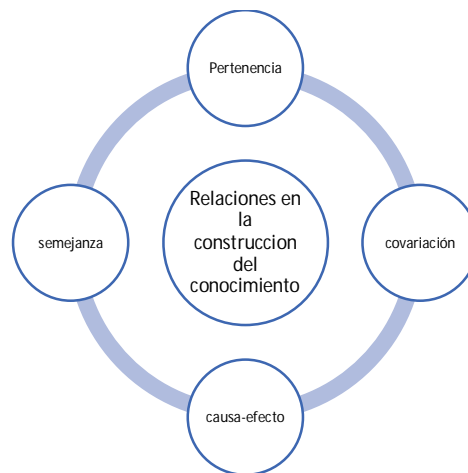
**Fuente:** Adaptación del autor (2019).

Krause (1995) conceptúa la ciencia como una construcción de conocimiento acerca de algo externo, de nosotros mismos y de la relación entre nosotros a la cual estamos sometidos a reglas establecidas por una comunidad científica.

Sin embargo, acerca de algo externo el conocimiento si construye por la realidad, acerca de nosotros mismos hay conexión de pertenencia hasta cierto punto del investigador a los sujetos-objetos y acerca de la relación entre nosotros se identifica características individuales y grupales de un contexto cultural e histórico específico.

Para la investigación cualitativa, podemos traducirla en “cualidades” a las cuales se traen características como descripción, relaciones y desarrollos, estableciendo relaciones en la construcción del conocimiento, por ejemplo, el mapa conceptual de la figura 2:

**Figura 2:** Relaciones de la metodología cualitativa de Taylor & Bogdan (1986 citado por Krause, 1995).



**Fuente:** Adaptación del autor (2019)

En análisis del mapa conceptual, la investigación cualitativa refiere al modo como reducimos complejidades y como establecemos relaciones, cómo caracterizamos conceptos de pertenencia, semejanzas, covariaciones, causa-efecto, etc.

## **CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS DEL INVESTIGADOR**

El investigador ejerce características importantes en la investigación cualitativa que, si la constituye tanto en la recolección, los análisis de datos, selección de la muestra y los resultados, para eso se puede construir un mapa conceptual con algunos de los aspectos del investigador y su postura. Todos los hechos empíricos son sometidos a la mirada del investigador, la buena elección hace toda la diferencia en el manoseo de los datos.

**Figura 3:** El investigador y su postura cualitativa por Krause (1995)



**Fuente:** Adaptación del autor (2019)

Según Krause (1995), el objetivo del observador es reducir complejidad y no agrandar los problemas o las consecuencias, entretanto, “más allá de dependencia o independencia sea del observador”, él debe estar inmerso en la realidad estudiada; antes de empezar la investigación tener coherencia interna; ser sensible a los actuantes, que es para el investigador no ser intrusivo en su interacción, accionar de un modo natural semejantes a la vida cotidiana; ser flexible; reconocer y corregir distorsiones.

Para el enfoque holístico, el investigador tiene los objetos de estudio como una forma que se asocia a “no reducir las personas y los fenómenos estudiados a variables, sino considerarlos como un todo” tratándolos de comprender dentro de sus propias referencias mismas (Taylor & Bogdan, 1986: 20-21 citado por Krause, 1995: 27).

Es imprescindible al investigador suspender o alejar de sus creencias, perspectivas y predisposiciones en el análisis de datos; él no se oculta de las perspectivas recolectadas y sí valorarlas, implicándolos en estudio de los diferentes actores sociales involucrados.

Sin embargo, es primordial al investigador ser un buen observador y ser hábil en el manejo de las interacciones sociales (Strauss & Corbin, 1990 citado por Krause, 1995: 28).

Por fin, es característica del investigador tratar de los datos de la realidad y dialogar con los conocimientos ya construidos, pues según Kleining, “[...] deberán considerar su conocimiento y su conceptualización previa del objeto de estudio como preliminar, para sobrepasarla y transformarla con nuevas informaciones no congruentes” (1982 citado por Krause, 1995: 27).

## DISEÑO DE ESTUDIOS CUALITATIVOS

El diseño de estudios cualitativos son los modos como enfocamos los problemas y buscamos las respuestas basados en los siguientes aspectos de la tabla 1, que, si contraponen al método cuantitativo, basado en la lógica-matemática (Krause, 1995).

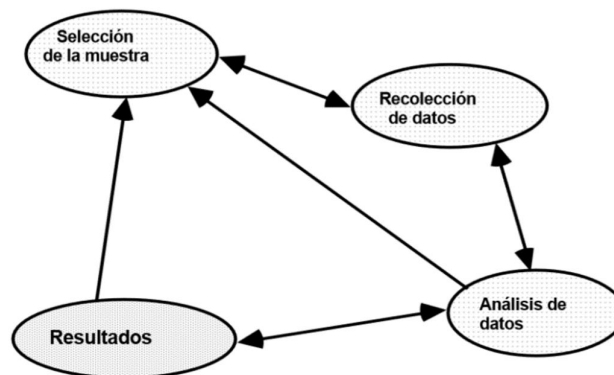
**Tabla 1:** Metodología cualitativa y cuantitativa en contraposición (Cook & Reichardt, 1986).

METODOLOGÍA CUALITATIVA	METODOLOGÍA CUANTITATIVA
Interés por comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa.	Búsqueda de los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestándose escasa atención a los estados subjetivos de los individuos.
Observación naturalista y sin control.	Medición penetrante y controlada.
Búsqueda de subjetividades; perspectiva "desde dentro".	Búsqueda de objetividad; perspectiva "desde fuera".
Orientada al descubrimiento, exploratoria, expansionista, descriptiva e inductiva.	Orientada a la comprobación, confirmatoria, reduccionista, inferencial e hipotético-deductiva.
Holista.	Particularista.
Asume una realidad dinámica.	Asume una realidad estable.

**Fuente:** (Cook & Reichardt, 1986 citado por Krause, 1995: 26).

La recolección y los análisis son los datos fundantes para el análisis interpretativo, a saber, el investigador hace una ligación de vía doblemano entre el resultado y la selección de la muestra presentada por Krause (1995) en el diseño de la figura 4, acerca de las interacciones esenciales.

**Figura 4:** Interacción entre recolección de datos, análisis y elaboración de resultados



**Fuente:** Krause (1995: 29)

La figura presentada por Krause, ejemplifica la principal tarea que el investigador cualitativo si propone a hacer para llegar a los resultados, es decir, hay una conexión directa con el análisis de datos, mientras es una vía doblemano, el análisis de datos que produce resultados, que son cuestionables por los propios resultados si hay más allá o no, si hay una extensión de sentidos, a las cuales el neopositivismo si apoya por la larga tradición empirista, que según Geymonat (2006) es por esa lógica el verdadero conocimiento se logra a través de las experiencias de todo conocimiento válido.

Otra interferencia significativa es la selección de la muestra, pues los resultados se van a cambiar siempre por la elección de los informantes, a cuál, es importante para fidelizar los datos de la realidad involucrados en la recolección de datos, donde hay exigencia del investigador, como hemo visto en las características (cualidades) del investigador anteriormente.

## **PREGUNTA DIRECTRIZ**

La pregunta directriz es esencial para identificar el fenómeno estudiado, debe tener una amplitud que garantice la flexibilidad y libertad necesarias a explorar el fenómeno en profundidad (Krause, 1995: 29).

La investigación cualitativa no es adecuada para cualquier tipo de estudio, en términos generales convendrá aplicarlos cuando la pregunta subyace a una investigación se hagan del tipo: qué es lo que sucede o cómo sucede. Cuando la pregunta apunta cuánto y o cómo si distribuye algo, será más indicada la metodología cuantitativa.

## **SELECCIÓN DE LA MUESTRA**

Para Krause (1995: 29) el muestreo es fundante para realizar la investigación cualitativa, que puede ser por muestras aleatorias, intencionadas, muestreo teórico o estudio de caso único. Pero el muestreo teórico es una técnica desarrollada por Glaser y Strauss en 1967 que utiliza de una estrategia sucesiva, donde eligen los primeros sujetos, documentos o situaciones de observación y analizan los datos obtenidos, que generan y desarrollan conceptos, categorías conceptuales e hipótesis que generan criterios a la selección de los sujetos.

## TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas de recolección de datos cualitativos más utilizadas son: observación, entrevistas y revisión de documentos, que siempre hay un objeto de estudio y un posicionamiento del investigador:

**Tabla 2:** Técnicas de estudio cualitativos por Krause (1995).

TÉCNICAS CUALITATIVAS	OBJETO DE ESTUDIO	POSICIÓN DEL INVESTIGADOR
Observación	El sujeto	Visión unilateral o investigación-acción.
Entrevistas	El sujeto	Forma flexible
Revisión de documentos	Cartas, artículos de diarios, biografías, libros, etc.	Crítica-interpretativa*

**Fuente:** Adaptación del autor (2019).

Krause no es específica en decir la posición \*crítica-interpretativa del investigador en revisión de documentos, pero apoyado en Severino (2002: 57) se verifica que el próximo paso de la interpretación es la crítica, hace un juicio crítico a la toma de decisión.

## PROCEDIMIENTOS PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los procedimientos de análisis de datos es la parte más importante y dificultosa de la investigación cualitativa, pues es donde se hace la definición de cómo el análisis se va a profundizar.

Para Guba (1990 citado por Krause 1995) los paradigmas más útiles son: el positivismo y el post o neopositivismo, también los paradigmas alternativos son constructivista, crítico e interpretativo. Así siendo, la investigación dedica exclusivamente al paradigma interpretativo por ser constantemente encontrado en las investigaciones cualitativas de la academia, por su dificultad de manoseo a los investigadores en la interpretación de los datos. A su vez, no está añadido en los paradigmas citados por Guba.

Sin embargo, Krause es más específica en el paradigma interpretativo, constituye su investigación en algo más allá de la tarea del investigador científico, ella la define como una metodología interpretativa-participante, donde el investigador interpreta los datos y participa del tema con cercanía. En ese sentido, Krause aún define el paradigma interpretativo debiendo investigar las siguientes características:

- a) Lo que la gente hace o dice, es producto de cómo define su mundo, o sea, una realidad social construida;
- b) El modo en que, si les asigna significado a las cosas, o sea, desde el punto de vista de las personas y enfatizar el proceso de comprensión;
- c) Cierta punto pertenecer al mundo estudiado para comprenderlo.

En su análisis de datos por la interpretación, deben:

- Si maximizar las posibilidades de descubrir algo nuevo sobre el objeto de estudio;
- Si hace la codificación de los datos obtenidos, la fragmentación, conceptualización y luego articulados analíticamente de un modo nuevo;
- Si hace comparación permanente con los datos codificados por medio de registros gráficos y en forma de trozos de textos que si desarrollan e integran al progreso de investigación;
- Los conceptos e hipótesis contrastados generan nuevas evidencias, resultan nuevos conceptos hasta lograr la saturación teórica, hasta el momento en que los nuevos datos ya no agregan nueva información.

Esos conceptos traídos por Krause son primordiales al investigador para el manoseo en el análisis de datos que, sin duda, Casilimas (2002) es más específico en las tácticas para generar significación de las siguientes formas:

- Identificación de patrones y temas;
- Identificación y examen del nivel de plausibilidad de los hallazgos;
- Agrupación;
- Establecimiento de metáforas;
- Conteo;
- Realización de contrastes y comparaciones;
- División de variables;
- Inmersión de casos particulares en un caso general;
- Factorización;
- Identificación de relaciones entre variables;
- Hallazgo de variables intervinientes;
- Construcción de una cadena de evidencias;
- El desarrollo de una conceptualización o teorización coherente;

Como también Casilimas (2002) apunta tanto de tácticas para la generación de significación cuanto de tácticas para probar o confirmar hallazgos, no sólo en las

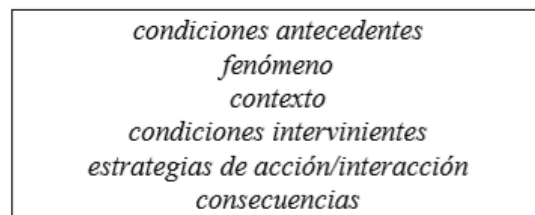


investigaciones cualitativas sino también las cuantitativas. Entonces, cabe al investigador, evaluar y elegir las mejores maneras para el procedimiento del análisis de datos.

## PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Para las presentaciones de los resultados, es importante decir que entre los estudios descriptivos y analítico-relacionales son como sus denominaciones categorizan, la presentación donde el investigador describe o establece relaciones (Krause, 1995: 31):

**Figura 5:** Análisis analítico-relacionales



**Fuente:** Krause (1995: 31).

Por medio de los apuntes de análisis analítico-relacionales, en la figura 5, la presentación de resultados si presenta dependiendo del mayor énfasis en lo descriptivo o en lo analítico-racional:

- a) Presentar los datos con las mismas palabras de los actores sociales;
- b) Presentar descripciones detalladas, acuciosas, intercaladas de análisis más abstracto;
- c) Construir modelos teóricos acerca de las interrelaciones de los diferentes aspectos del fenómeno estudiado.
- d) Hacer referencia a la investigación-acción, cuando implican la transformación del mismo y generan conocimiento.

La tarea del investigador cualitativo no es fácil, pues él no puede cambiar las palabras de los actores, mucho menos reducir los detalles informados, así siendo, él construye la transformación necesaria al fenómeno estudiado, a su vez, favorece y genera el conocimiento.

## CRITERIOS DE CIENTIFICIDAD PARA LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La difícil tarea del investigador está en la proposición de la transformación de conocimiento, en la diferencia que resulta en los hallazgos. Para eso, Krause apoyase en algunos

criterios de cientificidad establecidos por Kleinig (1982) para hacer la investigación cualitativa:

**Tabla 3:** Reglas básicas del diseño general de la investigación cualitativa de Kleinig (1982).

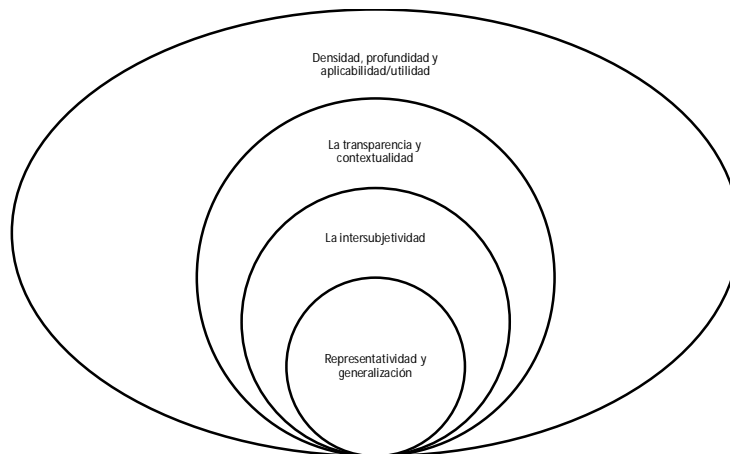
<b>Reglas</b>	Objeto de estudio	El objeto de estudio es preliminar; se le conoce realmente recién después de finalizado exitosamente un proceso de búsqueda.
	Acción investigativa	El objeto de estudio deberá ser investigado desde todos los ángulos. Es ésta la regla de la variación estructural máxima de las perspectivas. Significa operacionalmente que, cada vez que se suponga que un factor determinado tiene influencia sobre los resultados, se varíe este factor.
	Evaluación	Los datos deberán ser analizados con respecto a sus similitudes. Se buscará la similitud entre dos o más hechos, tanto en términos descriptivos como analíticos. Ello implica analizar datos máximamente variados respecto de sus semejanzas.

**Fuente:** Krause (1995).

Sin embargo, Krause (1995: 33) dice que existe consenso entre los investigadores cualitativos de que los criterios de rigor científico deben referirse tanto al diseño de investigación y recolección de datos, como al análisis de datos y a la elaboración y presentación de los resultados.

En ese sentido, Krause (1995) presenta los criterios de rigor científico a una breve referencia de los que actualmente reciben mayor atención: la representatividad y generalización, la intersubjetividad, la transparencia y contextualización, por últimos la densidad, profundidad y aplicabilidad/utilidad, como presentado en la figura 6:

**Figura 6:** Criterios de cientificidad para la investigación cualitativa por Krause (1995).



**Fuente:** Krause (1995).

Sin duda, la figura expresa sencillamente criterios fundamentales al investigador manipular los datos cualitativos, ordenadamente interpretados por un muestreo. Aún según Geymonat, 2006) y Severino (2002) para asegurar la cientificidad de la investigación es imprescindible la participación directora de un profesional involucrado en la academia científica.

## **CONSIDERACIONES**

Concluyese que acerca de todos los paradigmas científicos para una investigación cualitativa se afirma el énfasis en lo subjetivo e intersubjetivo como alternativa a la objetividad, mientras el paradigma interpretativo sobresale por la difícil tarea de interpretar los datos más que explicarlos (Krause, 1995: 25).

También el paradigma interpretativo es una cuestión que el investigador adopta en su marco metodológico y constituye en algunos criterios esenciales a los procedimientos y presentación de los resultados.

En los asuntos debatidos se constata en imprescindible asesoramiento de un personal de la academia científica para asegurar la interpretación de los datos, tanto para asegurar al investigador de conceptos alejados del plano fáctico (por ej. “alma”, “mente”, etc.) reemplazando por términos con mínima distancia de la experiencia (Geymonat, 2006).

Exigiase mucho más del carácter investigador para el hacer de recolección de datos y análisis de datos, pues esperase considerar el conocimiento y conceptualización previa del objeto de estudio, para sobrepasarla y transformarla.

A partir de las características requeridas del investigador concluye que es fundante la pertenencia del asunto, tanto para la adquisición del tema como a hacer el análisis de los datos, que la interacción es esencial a la manipulación de la recolección de los datos, de un modo natural y no intrusivo hay más seguridad que los datos están seguramente recolectados con la verdad de la realidad y no siendo manipulados por el investigador que puede a constreñir o incentivar los informantes.

El investigador asume el papel fundamental que lo configura un instrumento de medición humano, la exigencia es mayor, distinto de una investigación lógica cuantitativa, en la investigación cualitativa “el investigador si va a desarrollar a lo largo de la investigación, de tal suerte que la experiencia pasa a juzgar un papel importante para la adquisición de las destrezas y actitudes antes señaladas” (Krause, 1995: 28).

En el manejo de las interacciones sociales en los hechos recolectados de datos y en el análisis es fundante para el investigador la figura de un buen observador en el proceso investigatorio.

El resultado propuesto a lograr la investigación cualitativa es fruto de la interacción exclusiva de la selección de la muestra y del análisis de datos que hace en el proceso de investigación por las informaciones recolectadas, es decir, cuando hay cambio en la selección de la muestra, resulta una extensión de sentidos.

Para contestar a la pregunta inicial que aportó esa investigación concluyese que no hay una receta previa donde figure una tendencia lógica y sí una guía cualitativa de cómo hacer y cómo no hacer.

Por lo tanto, el análisis del paradigma interpretativo por Krause (1995) debe observar lo que la gente hace o dice, las realidades socialmente construidas, son productos de cómo definen el mundo, reconocer el punto de vista de las personas enfatizando el proceso de comprensión de ellos y que el investigador debe hasta cierto punto pertenecer al mundo estudiado para comprenderlo.

Se observa que la presentación de resultados es por naturaleza descriptiva en sus aspectos, según Corbin & Strauss (1990: 5 citado por Krause, 1995: 32) “concluyen que una teoría fundada empíricamente deberá explicarse y a la vez se describir”.

Por fin, concluyese que la investigación cualitativa resulta en procesos subjetivos en relación al objeto de estudio que refiere sobre la base de conceptos que permiten la reducción de la complejidad investigativa.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Casilimas, C. A. S. (2002). *Investigación cualitativa*. Bogotá: ARFO Editores e Impresiones Ltda.

Geymonat, L. (2006). *Historia de la filosofía y de la ciencia*. Barcelona: Ed. Crítica.

Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. En: *Revista Temas de Educación*, nº 7.

Severino, A. J. (2002). *Metodologia do trabalho científico*. 22.ed. São Paulo: Cortez.